

A 92 AÑOS DEL INICIO DE LA REVOLUCION MEXICANA, LAS CAUSAS QUE LE DIERON ORIGEN, NO SE HAN RESUELTO, PERSISTEN. SOLO SE RESOLVERAN MEDIANTE UNA NUEVA REVOLUCION DE CARÁCTER SOCIALISTA

INTERNET: //www.pengo.it/PDPR-EPR/El-insurgente/ Y http://www.pengo.it/ PDPR-EPR/

Regresar a Portada

CONTENIDO: **EDITORIAL: 1.- CONSEJO DE GUERRA-FUERO CASTRENSE 2.- LAS ATROCIDADES DEL TLCAN EN EL CAMPO MEXICANO 3.- MARTHA SAHAGUN (ESPOSA DE FOX) Y LAS MADRINAS DE LA NIÑEZ MISERABLE 4.- RECORDANDO, RECORDANDO, RECORDANDO, SI TE RECORDAMOS. 5.- EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO Y SU POLÍTICA**

INTERVENSIONISTA. 6.- CARTAS DE LA MILITANCIA Reflexión en noviembre, lucha y resistencia. Recordando a Villa (Doroteo Arango). 7.- VIVENCIAS QUE ASPIRAN A NO SER SOLO PERSONALES. 8.- ALGUNOS HECHOS RELEVANTES DE NUESTRA VIDA PARTIDARIA, EN LOS AÑOS RECIENTES (Parte 16).

EDITORIAL

La política del gobierno Foxista continúa sujeta a los intereses transnacionales en beneficio de su gobierno y el PAN, preponderando la declaración política externa para reforzar su imagen seudodemocrática, tratando de convencer las bondades del gobierno del cambio, tal es el caso de la actual gira por Europa.

En esta gira declara campechanamente que los que han detenido el “cambio” son los legisladores, para reposicionarse en la lucha interna política del reacomodo de las fuerzas políticas.

Dentro de estas pugnas indirectamente plantea a través de la reelección de los diputados, retomar la posición salinista de la reelección presidencial, ya que su plan está enfilado a que el grupo en el poder permanezca por otros sexenios, para que el Sr. Castañeda quede mínimamente como secretario de gobernación y en un futuro inmediato llegue a la presidencia.

Como Zedillo, Fox utiliza sus viajes al extranjero como caja de resonancia, ya que lo no se atreve a decirlo de frente a los mexicanos, lo declara con su habitual desparpajo desde fuera para evitar la respuesta inmediata dejando pasar el tiempo para que se apacigüen los ánimos y tenga márgenes de negociación, y obtener mejor marketing.

Las contradicciones secundarias entre el ejecutivo y la CONAGO son parte del reacomodo de las fuerzas políticas del Estado burgués mexicano y evidencian la identificación con el PRI en la tendencia reaccionaria del gobierno foxista a la centralización, al presidencialismo y dando prebendas a quien se ajuste a su política.

Y mientras el pueblo sigue en la miseria los partidos políticos, los gobiernos de los estados y la presidencia demuestran que la política de estas fuerzas se circunscribe a intereses de partidos y de grupos de poder, abandonando los intereses de un pueblo que padece cada vez mayor opresión y represión.

El gobierno sigue aparentando como ayer el PRI, una oposición inexistente hacia Bush en lo concerniente a la guerra contra Irak, buena jugada, trata de reivindicar su política internacional cuando el objetivo real es finalmente respaldar una posición preconcebida, como se demuestra con la reciente resolución de la ONU en contra de Irak.

Durante dos años de gobierno foxista no existen progresos reales en cuanto al respeto a los derechos humanos, tanto es que la comisión de derechos humanos de la ONU en nuestro país, está corroborando los crímenes de lesa humanidad que Vicente Fox y el ejército siguen cometiendo desde la impunidad.

Mientras los militares Quiroz Hermosillo y Acosta Chaparro son enjuiciados por un tribunal militar para eludir la justicia, centenares de presos políticos se mantienen encarcelados como consecuencia de la fabricación de delitos, violando fragantemente la ley, viéndose en la necesidad de realizar huelgas de hambre, marchas, plantones para cuando menos llamar la atención, sus casos sean revisados y castigar a los responsables de esta injusticia, como es el caso de los indígenas de Loxicha Oaxaca, de Guerrero, Puebla y los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación en el país.

Por otra parte, la libertad de información se enfrenta a los límites de una censura gubernamental abierta y en algunos casos velada, hacia todo aquel periodismo, libertad de expresión que con veracidad y juicio crítico da a conocer los acontecimientos sociales y políticos del país, como es el caso del programa Círculo Rojo que dejó de salir al aire por un supuesto conflicto de intereses.



CONSEJO DE GUERRA-FUERO CASTRENSE.

El Estado mexicano, nuevamente enfrenta al pueblo de México a hechos consumados, en esta ocasión con el teatral juicio militar al que han sido "sometidos", los militares Mario Arturo Acosta Chaparro y Francisco Humberto Quirós Hermosillo.

Acto con el cual confirman lo tantas veces denunciado por nuestro partido:

- La Constitución Política Mexicana, es infringida, principalmente por el poder ejecutivo, el ejército y el poder judicial, con la complicidad de algunos miembros del poder legislativo, como consecuencia;

- En México, el "Estado de Derecho" es flagrante y constantemente quebrantado, sobre todo, por quienes debieran estar encargados de instituirlo, respetarlo y hacerlo respetar.

- Desde anteriores regímenes priistas hasta el actual gobierno panista, el narcotráfico es parte orgánica del Estado mexicano por lo que no es de sorprender que altos mandos y mandos medios del ejército federal estén coludidos. (aún esperamos que no todos)



Foto de archivo. PDPR-EPR.

En este caso y en el marco de los puntos anteriores se infringen una vez más las leyes, ya que estos militares son juzgados por la procuraduría militar, la cual está circunscrita a la disciplina y leyes militares por lo que no es de su competencia el delito que estos militares cometieron.

Por lo que aún estaría obligada a atraer el caso, la Procuraduría General de la República, si no aplicara las leyes a su conveniencia y argumentara que "nadie puede ser juzgado dos veces por el mismo delito" y agregaríamos pero lo que sí podría hacer es apelar y someter a revisión este juicio y reclamar su competencia. Esto como antecedente a una segunda farsa que se avecina, el juicio por el delito de 143 asesinatos de luchadores sociales y población civil documentados, cometidos bajo el mando de estos militares en la guerra sucia desde los 70, en varios estados de la República.

Pero no queda ahí, ya que con estas acciones de la procuraduría militar, una vez más queda demostrado que las leyes en nuestro país se aplican a conveniencia del Estado y su Ejército, pues ¿qué podrían esperar todos aquellos militares, oficiales y tropa que en el "cumplimiento de su deber", "la seguridad de la nación" han cometido delitos de lesa humanidad y qué esperarían quienes "por razones de estado" y su fidelidad al mismo están en la disposición de seguirlos cometiendo?.

Y este es el meollo del asunto, aunque el poder ejecutivo y mandos militares intenten hacer creer que se trata de impartir Justicia.

Y mientras estos generales purgan su condena, que no es la merecida, en una cárcel militar en la que los rangos no desaparecen y ocupan el ala destinada a los oficiales con las prebendas que esto implica; los indígenas, campesinos, empleados, trabajadores que se involucraron con el narcotráfico y que desempeñaron actividades que van desde la siembra de estupefacientes por coacción o por necesidad, "burreros" "distribuidores", miles de personas que delinquieron, han sido juzgados por la PGR por delitos federales contra la salud y purgan máximas condenas hacinados en cárceles estatales y federales, ¡ojo, es antecedente de la cero tolerancia, para los siempre jodidos!

A estos generales, no se les encontró culpables de delincuencia organizada, porque esto implicaría a más mandos medios y superiores, a los otros por pobres unos y delincuentes otros, sí se les encontró culpables de delincuencia organizada y sufren las consecuencias.

Por otro lado, qué decir del juicio al que han sido sometidas las víctimas que se salvaron de morir en las garras de estos generales y tuvieron que permanecer prisioneros del Estado, sin que fuesen respetados los tiempos establecidos por la ley, en espera de una condena que no llegó o que fueron hasta de más de cien años por los supuestos delitos cometidos, luchadores sociales todos o guerrilleros como se les llamó en su momento que fueron excarcelados no mediante un juicio justo sino por una "fórmula legal", en su caso una amnistía federal.

Y ya en pleno panismo, qué esperar del gobierno de Fox, en el caso concreto de los hijos de nuestros militantes los hermanos Alejandro, Héctor y Antonio Cerezo Contreras y del señor Pablo Alvarado Flores, cuyos juicios, como ha sido denunciado por sus abogados, están plagados de aberraciones jurídicas, permaneciendo como rehenes de este gobierno.

Lo comparable en estos caso es la injusticia, el quebrantamiento de las leyes, ya que mientras estos generales, verdaderos delincuentes son tratados con algodones y protegidos por ridículos, pomposos y difundidos juicios militares, gozando del fuero castrence, lo cual a todas luces es injusto, cientos de luchadores sociales han sido y siguen siendo condenados aún dentro de la prisión al maltrato, a la indefensión y a la censura de la difusión de su situación jurídica.

Por lo que no podríamos dejar de pronunciarnos porque estos generales sean juzgados por la instancia correspondiente: un Ministerio Público Federal y

porque dejen de ser juzgados por la Procuraduría militar ya que ésta es juez y parte, lo que tampoco está permitido legalmente; por no dejar de luchar por la JUSTICIA y la VERDAD acerca de la muerte de cientos de luchadores sociales de Guerrero, Jalisco, Sinaloa, Chihuahua, Sonora, Michoacán, Oaxaca, Hidalgo, Puebla, Chiapas, Tamaulipas y Veracruz.

No cejaremos jamás, de luchar por JUSTICIA, porque exista un Estado de Derecho que beneficie a los desposeídos y sea cumplido.

No dejaremos de impulsar todas las formas de lucha, así como tampoco dejaremos de luchar con las armas de la razón y la razón de las armas.



LAS ATROCIDADES DEL TLCAN EN EL CAMPO MEXICANO.

El Estado mexicano cumpliendo ciegamente con los designios del imperialismo norteamericano, establecidos en los acuerdos del TLCAN, ha dejado al campo a la deriva, retirando el poco apoyo que les brindaba, quedando descapitalizado, creando mecanismos de falsos subsidios que proporcionan dádivas al sector que tiene como objetivo de evitar el estallido social, como: solidaridad, procampo, ASERCA (Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria), PROGRESA y CONTIGO, y legalizando el despojo de las tierras ejidales y comunales mediante el PROCEDE que indudablemente se están quedando en manos de las compañías transnacionales y empresas monopólicas de la oligarquía mexicana en los diferentes rincones del país.

Las consecuencias negativas del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), se presentaron en México mucho antes de la firma del mismo, se reformó la Constitución Política, se privatizó el ejido y la propiedad comunal, siempre en detrimento de los campesinos e indígenas y el pueblo en general; pero los gobiernos neoliberales y pro yanquis de Salinas, Zedillo y hoy Fox, trataron de ocultar y presentar esto como un logro donde supuestamente abría un desarrollo para los mexicanos. Los cuales entrabamos al primer mundo.

Sin embargo, Fox continúa impulsando una política de puertas abiertas a los inversionistas extranjeros, entregando totalmente la soberanía y dejando en la indefensión jurídica al sector agropecuario, pues a partir del 1 de enero de 2003 queda prácticamente abierto a la libre competencia entre México, Estados Unidos y Canadá, en franca desventaja para los productores mexicanos. Para contrarrestar los efectos negativos en las empresas oligárquicas y círculos pequeños de poder el gobierno foxista pretende crear un blindaje agropecuario que vendrá a beneficiar únicamente a los grandes productores agrícolas dedicados a la exportación

Desde 1992 al campo mexicano solo se le destina el 0.6 % del PIB en apoyos, mientras el subsidio a banqueros a través del IPAB es del 13 % de la riqueza nacional producida. Al no existir plan de desarrollo agropecuario en el que se defienda los intereses de los campesinos mexicanos, estos han sido abandonados, pero no todos sino los más pobres y miserables al igual que las medianos y pequeños productores, de esta manera el campo mexicano no está en condiciones de hacer frente a la competencia de sus "socios comerciales" y el país está destinado a profundizar su dependencia alimentaria, gracias a la labor de sus gobernantes. Estas son las consecuencias de la política errática del gobierno foxista y de la rapacidad de las empresas transnacionales.

El 1 de enero de 2003 el campo sufrirá la embestida más abierta del imperialismo en cumplimiento de los acuerdos del TLCAN, y al proceso de globalización y la política neoliberal al quedar libre de aranceles los sectores avícola y porcícola, lácteos (excepto leche en polvo) y los productos, como la cebada, malta, el trigo y el arroz, manzanas, papas, hortalizas, grasas y aceites, embutidos, dulces, chocolates, tabaco y cigarros entre otros.

Para el 2008 se profundizará este acuerdo al quedar libre de aranceles cinco productos mas: frijol, maíz, azúcar, leche en polvo y jugo de naranja congelado.

En estas etapas de apertura se seguirán beneficiando los mismos de siempre, las transnacionales sobre todo las de capital norteamericano y las maquiladoras, arruinando a productores nacionales y ya no decir a los campesinos más pobres con la quiebra y con la explotación de la mano de obra barata.

Con la imposición de los acuerdos comerciales se expresa claramente la política de rapiña del imperialismo, porque mientras condiciona a su socio subordinado a descapitalizar el campo, él incrementa cada vez más el subsidio al sector agropecuario, como lo hizo George Bush a través de la nueva ley agrícola aprobada en el pasado mes de abril del congreso norteamericano y que estará vigente hasta el 2012, la cual está sustentada por la Ley Morrin de 1962 y otra de 1932, ambas hacen imposible la modificación, en un futuro cercano, el papel del Estado en el fomento de la agricultura; los subsidios para el agricultor norteamericano están garantizados al 100% tanto en la producción como en su comercialización. Mientras en México no se cubre ni el 10% de la producción y comercialización.

Con esos mecanismos financieros el imperialismo garantiza el dominio del mercado por parte de sus agricultores y genera un dominio imperialista norteamericano y una dependencia de la economía mexicana producto de la política de avasallamiento del control hegemónico del imperialismo yanqui.

El gobierno de Fox se niega rotundamente a renegociar el capítulo agropecuario del TLCAN, porque no representa sus intereses como parte del grupo empresarial y por ser la continuidad del entreguismo y servilismo al imperialismo norteamericano, solo se atreven a pedir en voz baja, como lo hizo el cacique agroempresario, Javier Usabiaga, secretario de agricultura, que E.U. elimine los subsidios otorgados a sus agricultores.

Es la crisis económica en la que se encuentra nuestro país y las mismas autoridades las que por satisfacer intereses de grupos oligárquicos han propiciado la caída de la industria agropecuaria, por ejemplo, en la producción del arroz le es más redituable importarlo que producirlo aquí; la importación hoy cubre ya el 75 % del consumo nacional, para el término del 2002 se estima que se importará de E.U. 750 mil toneladas en tanto que la producción nacional será de apenas 180 mil toneladas, por ello desde que se firma el TLCAN el número de productores se ha reducido drásticamente, de 25 mil caen a 5 mil 900. crítica la situación de nuestros hermanos en el campo.

Ante la incertidumbre financiera que ha vivido el sector en las últimas décadas, la inconformidad se ha venido incrementando y ha obligado al gobierno de Fox a impulsar lo que llaman el “blindaje agropecuario”. Blindaje que según el coordinador del PROCAMPO, Juan Antonio Fernández Ortiz entrará en vigor hasta el 2004 y que se manejará en tres niveles: 1.-Para los productores que tienen posibilidades de competir con agricultores de E.U. y Canadá; 2.- Para los campesinos intermedios; y 3.- Para los campesinos que producen para el autoconsumo y están en la miseria.

Para el gobierno no es asunto prioritario el campo, porque todo el próximo año estará a merced de los agricultores norteamericanos y quien resista la competencia se le apoyará en el 2004; lógicamente quienes sobrevivirán serán los grandes productores y las transnacionales, a ellos va destinado el blindaje agropecuario, a los campesinos intermedios y a los que viven en la miseria si bien les va, les proporcionarán las migajas de PROCAMPO y CONTIGO (PROGRESA).

El 0.6% del PIB destinado al campo, no permitirá crear un mecanismo financiero viable que beneficie a todos los productores (grandes, medianos y chicos), ese recurso irá a parar, como siempre, a mano de los que se han dado cobertura bajo la sombra del poder, como lo es el secretario de agricultura y la familia Fox.

Ante esta realidad, a los campesinos adheridos a las organizaciones sociales y políticas, a los productores agremiados en el “Barzon”, les decimos que, hoy se presenta nuevamente la coyuntura para darle continuidad a la lucha que se inició en 1992 en contra del Tratado de Libre Comercio, toda vez que los resultados están a la vista, las bondades anunciadas no llegaron, pero si las afectaciones al sector.



MARTHA SAHAGUN (ESPOSA DE FOX) Y LAS MADRINAS DE LA NIÑEZ MISERABLE.

Del 25 al 27 de septiembre pasado se llevó a cabo en el Wordl Trade Center de la ciudad de México una de las acostumbradas y "abnegadas acciones" de la señora Martha al frente de "Vamos México", la XI conferencia de esposas de jefes de Estado y de gobierno de América Latina. Aventura que le costó un millón de dólares al pueblo de México, y que contrasta con su "objetivo": la canalización de recursos del gobierno para apoyar a la niñez en "situación de pobreza", eufemismo utilizado para no hablar de miseria.

La organización "Vamos México" y el programa "jalemos parejo" surgido bajo los auspicios de la presidencia de la República, son los instrumentos de que se ha valido la señora Martha Sahagún de Fox para promover su imagen, utilizando a los más vulnerables, dentro de los 68 millones de pobres, que son los 20 millones de niños en miseria que existen en el país.

La señora de Fox, está haciendo carrera política encubierta de labor social y falsa filantropía, contando con el apoyo de la "bondadosa y humanitaria" iniciativa privada, de las cámaras empresariales, la asociación de tiendas de autoservicio, de toperware, cinemark, el tecnológico de Monterrey, Televisa, del magnate de Microsoft, Bill Gatees, y hasta del comité de la presidencia de la conferencia del episcopado y de las Secretarías de Estado.

Sin lugar a duda se sigue la misma estrategia publicitaria que utilizó Fox en campaña, promover su imagen con recursos del erario público y a temprana hora, siguen estando detrás los publicistas: el "iluminado" Alazraki y el "elegido" maya galáctico Santiago Pando, La señora Martha se perfila para obtener ¿una diputación federal, una senaduría o acaso la Gubernatura de su estado natal?

La señora Martha y "Vamos México" con 2 mil instituciones y fundaciones filantrópicas de las 20 mil que existen en México, recibieron este año de la UNICEF y otras fundaciones internacionales, 100 millones de dólares para "combatir" la pobreza y ayudar a los sectores más vulnerables de la sociedad. Muchas instituciones, mucho dinero y pocas acciones. ¿ Qué ha hecho "Vamos México"? Repartir carritos y patinetas en barrios pobres y lodosos, donar escasas computadoras a escuelas de comunidades QUE NO TIENEN ENERGÍA ELÉCTRICA, ¡eficiente manera de combatir la pobreza!

La reunión de esposas de jefes de Estado y de gobierno de América, organizada por "Vamos México" y la presidencia de la república, formó parte de la proyección internacional de Martha Sahagún, "mujer preocupada por los flagelos del capitalismo". Por ello las mujeres de los presidentes llegaron a darse golpes de pecho por los millones de pobres que genera el capitalismo y la política aplicada por sus maridos, y ya embriagadas por el sentimentalismo y el falso humanismo, hasta les dio por nombrarse "las abogadas y madrinas de la lucha contra la pobreza y en favor de la niñez". En esta tarea seguramente tendrán que enfrentar a sus maridos y obligarlos a que desobedezcan al imperialismo y cambien la política económica neoliberal que rige sus países; a excepción de la representante del gobierno cubano, todo es vil demagogia, pose y turismo presidencial de las señoras.

Vicente Fox con la creación de "Vamos México" pretende lograr dos objetivos: uno, proyectar políticamente a la primera dama, para que logre una curul o la gubernatura con recursos del pueblo; dos, transferir la responsabilidad propia del Estado mexicano, del cuidado de la niñez y el apoyo a los sectores más vulnerables de la sociedad, a la iniciativa privada, es decir, reduce el presupuesto al gasto social, se desatiende de proporcionar más y mejor calidad en salud, educación, vivienda y recreación; para incrementar el presupuesto a la secretaria de la defensa nacional (SEDENA), y destinar grandes cantidades de recursos en apoyo a banqueros a través del instituto para la protección del ahorro bancario (IPAB). Mientras la burguesía se encarga de proporcionar migajas a la niñez

miserable mexicana y a los otros sectores vulnerables. Esa es la visión y la práctica del gobierno ultra derechista de Fox.

Sin embargo, el pueblo sabe que la burguesía solo tiene por vocación la explotación, la producción de ganancias y no velar por los intereses de la niñez y del pueblo pobre. Con esas migajas pretenden también lograr la conciliación de clases con los pobres de este país.

Ante la desatención de las responsabilidades del Estado, el pueblo con sus verdaderas organizaciones sociales debe luchar para obligar al gobierno reaccionario de Fox a que cumpla con sus obligaciones y haga efectiva la Constitución Política Mexicana; no debe de confundirse con las acciones filantrópicas de la burguesía que tiene como objetivo desaparecer la lucha de clases , explotar dócilmente a la clase trabajadora y mitigar los oligarcas sus sentimientos de culpabilidad.

Se debe denunciar el oportunismo político de Martha Sahagún y no permitir que su organización “Vamos México” lucre con la pobreza y malverse el dinero del pueblo y que sólo sirva para enriquecerse, hacerse propaganda política de buena gente”.

La explotación y la miseria, males inherentes al sistema capitalista, solo se pueden erradicar con la organización consciente de los pueblos y la lucha constante contra el mal gobierno y arribando a etapas superiores de lucha para erradicarlos de raíz y construir el socialismo, alternativa viable ante el derrumbamiento y la descomposición social generada por el imperialismo.



RECORDANDO, RECORDANDO, RECORDANDO, SI TE RECORDAMOS.

Era una de esas mañanas frías de noviembre, en el Distrito Federal, había que levantarse temprano, la algarabía de los niños por ir a dejar al compañero a la terminal del tren, les hacía olvidarse un poco de ese frío que penetra los huesos y hace tiritar. En silencio salimos del cuarto como a las cinco de la mañana, los niños se abrazaban a mi, pues el frío arreciaba cada vez más, la niebla inundaba las calles y todo era obscuro, sin embargo, el calor invadía a los pequeños, que iban felices de acompañar al tío, amigo y compañero. Nuestro destino, la terminal del ferrocarril.

Llegamos al andén, salida a Guadalajara, la despedida fue emotiva, abrazos, besos, adioses y la esperanza de un pronto encuentro, los dos pequeños lo miraban con tristeza y emoción, de pronto el mayor corrió a los brazos de su querido tío, fuertemente lo abrazó como queriéndose quedar con un poco de él, la emoción lo invadía y las lágrimas rodaron, la más pequeña aun con su corta edad sabía el significado del cariño sincero, lo abrazó fuertemente del cuello sin quererse separar de él, tal vez recordaba todos lo momentos felices, de juego y alegría, él prometio regresar pronto. A los niños les agradaba jugar y platicar con el tío, pues a pesar de su carácter serio siempre tenía una sonrisa, un juego, una broma para ellos.

¿De quien estamos hablando? del Comandante Héctor Eladio Hernández Castillo, que con su "nenita" bajo la chamarra siempre andaba a las vivas, para que el enemigo no lo tomara desprevenido, sin embargo, siempre tranquilo, sereno, dando confianza y enseñando a la gente del pueblo, la innegable necesidad de la revolución.

Las circunstancias políticas de represión y persecución se habían agudizado, el compañero Héctor, había estado en la cárcel de “Oblatos”, su foto circulaba en el medio policíaco, era un perseguido político por ser miembro dirigente del PROCUP, PARTIDO REVOLUCIONARIO OBRERO CLANDESTINO “UNION DEL PUEBLO”, nosotros sabíamos que la tarea a la que partía era riesgoza, que podía ser realizada por cualquier otro compañero, sin embargo, Héctor, siempre estaba en las tareas más difíciles, las posiciones más peligrosas en el enfrentamiento contra el enemigo, no era la primera vez que

transportaba armas, lo había hecho infinidad de veces, siempre salía victorioso y le dijimos que tuviera cuidado, lo vimos alejarse rápidamente, con ese gran amor a la vida, con el ímpetu de sus 28 años, lo vimos perderse entre la gente y nos quedamos con un vacío en el corazón, esperando su pronto regreso.

Pasaron doce días desde su partida de la Ciudad de México, el 12 de noviembre, domingo por la mañana salí desde temprano a una cita, con un compañero que llegó de Guadalajara y que trabajaba con él. En el camino como era costumbre iba viendo los encabezados de los diarios, en esos momentos leí "Guerrillero muerto en un enfrentamiento con el ejército", mi corazón empezó a latir fuertemente esperando que no fuera cierto, que fuera solo un engaño más del enemigo, que se tratara de otro tipo de enfrentamiento, sin embargo, al llegar a la cita lo confirmé. El rostro del compañero reflejaba tristeza, angustia, coraje y la certeza de que era verdad la noticia, ¡Héctor había muerto! ¡Nuestro gran compañero! ¡Había muerto!

En ese momento como cascada vienen a mi mente tantas cosas en las que el compañero había participado, en la relación con otros grupos, defendiendo la línea política de nuestro partido, la participación en la organización de acciones de hostigamiento, en la recuperación de fondos económicos, como instructor político militar, como parte de la comisión de escuelas infantiles entre otras cosas, actuando y organizándonos en obras de teatro para niños o bailando el "Jarabe Tapatío" en los eventos culturales, (baile típico de la tierra que tanto amó, que lo vio nacer y crecer, y forjarse como revolucionario).

El compañero me platicó los pormenores, acababa de verlo dos días antes, planificaron tareas y concertaron la cita para el 11 de noviembre en la noche.

Al escuchar en la radio que hubo un enfrentamiento de guerrilleros con el Ejército mexicano, sospechó que se trataba de él y mas tarde lo confirmó.

Lloramos un rato en silencio, la calle desierta acompañó nuestro luto, la ciudad aun estaba dormida, solo nosotros sabíamos la rabia y el dolor que nos invadía, pasando ese momento, platicamos sobre lo que teníamos que hacer. Concretamos que teníamos que preparar los mecanismos de comunicación, propagandización y denuncia, ya que los responsables del Partido se encontraban en zonas alejadas de la ciudad, había que dejar a un lado la tristeza, la angustia y retomar la serenidad, de que era real, el comandante Héctor Eladio Hernández Castillo había muerto en un enfrentamiento con el ejército, junto con Isaac Estrada Estrada, compañero militante con quien cumplía la tarea.

Los Comandos de Resistencia Popular comenzamos a trabajar en la elaboración y distribución de un comunicado guerrillero para dar a conocer al pueblo la pérdida de un guerrillero y gran revolucionario, ejemplo de combatividad y entrega a la causa por el socialismo, miembro de la Dirección Nacional del PROCUP y nombrado póstumo con el grado de Comandante del Partido. Este comunicado se reparte con un póster con su fotografía, en las universidades, calles, fábricas y al pueblo en general.

A 24 años de su muerte, vaya este pequeño homenaje de quienes lo quisimos, lo queremos y seguimos su ejemplo en la continuidad de la lucha armada revolucionaria por el socialismo en México.

Recordemos con honor y orgullo a un hombre que en el fragor del combate en contra del enemigo muere con la frente en alto causándole innumerables bajas al ejército mexicano y dejando como herencia su valentía para seguir luchando por el socialismo.

¡Honor y gloria eterna al hermano, compañero, amigo y combatiente Comandante HECTOR ELADIO HERNANDEZ CASTILLO!.



EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO Y SU POLÍTICA INTERVENSIONISTA.

El imperialismo yanqui continúa con su política militarista contra los países que se oponen a sus intereses oligárquicos, la oligarquía representada en la cámara de senadores y diputados, tanto republicanos y demócratas le han dado luz verde al presidente al tirano oligarca Bush, para decidir él y las transnacionales sobre el destino del pueblo de Irak quienes lo mantienen constantemente hostigado y hoy con la amenaza de invadir su territorio mediante las tropas militares en complicidad de los demás países imperialistas.



Foto de archivo. PDPR-EPR

En las relaciones internacionales el imperialismo norteamericano sigue imponiendo su voluntad para que todos los países dependientes avalen la guerra genocida contra Irak, en la reunión de la APEC, en vez de ser tratada la agenda de esos países, se analizó la situación de la agresión imperialista contra Irak, en el que el gobierno gringo sólo buscó el "consenso" para actuar, consiguiendo su objetivo, hoy sólo falta ponerse de acuerdo con los principales países imperialistas para repartirse el botín que se quiere obtener de esta escalada de muerte, militarismo y rapiña.

El pueblo norteamericano progresista reacciona ante los argumentos que presenta el presidente

Bush de que es un peligro para los intereses de Estados Unidos y por ser un país terrorista, una gran capa de la población se opone a este acto terrorista que impone el imperialismo yanqui, desde el mismo país, donde las manifestaciones de rechazo en contra de la guerra no se han hecho esperar, sin embargo esto no ha sido suficiente para detener la embestida imperialista contra la humanidad.

La ONU, una vez más es sometida por los Estado Unidos quienes deciden sobre esta institución, esto obedece a los nefastos intereses que se persiguen, pues no importa que la ONU aunque es parte controlada por el imperialismo no esté de acuerdo, éste a decidido llevar su plan aunque se rompa con todo el Derecho internacional y aunque el pueblo norteamericano no esté de acuerdo, pues sólo los intereses oligárquicos son los que prevalecen a los intereses de la población y la libre autodeterminación de las naciones. Llevar a cabo una agresión más a otro pueblo del mundo, que ya está sufriendo las hostilidades bélicas al ser bombardeado es la esencia del imperialismo gringo.

Las consecuencias de la guerra de agresión y recolonización las pagarán los pueblos de Irak y del mundo al igual que el pueblo norteamericano y los inmigrantes latinos, pues de ello se presume se gastarán 200 000 millones de dólares para llevar esta ofensiva.

Las vidas humanas que se perderán en esta guerra injusta, los crímenes de lesa humanidad, el genocidio, las ejecuciones, los hijos que queden en la orfandad, las mujeres y ancianos que quedarán desamparados, sin tener garantía de sobrevivir; la destrucción y contaminación del medio por las bombas que utiliza el ejército gringo y más ahora que será a gran escala y del cual no se habla y la mayoría de los medios informativos se han quedado callados ante el desastre que se avecina y los verdaderos intereses económicos que promueven esta guerra genocida contra Irak, tal parece que no sucediera nada, por el contrario los apologistas de la guerra y de las bondades del imperialismo la impulsan, llevando una corriente de opinión que sólo favorece a la elite mundial y a la utilización de las medidas, medios y acciones fascistas del imperialismo y los gobiernos en los países del mundo, los culpables son el imperialismo y los gobiernos proimperialistas en el mundo.

De las secuelas que quedarán en los soldados que participan en este tipo de confrontaciones no escuchamos nada, ya que después de estas inhumanas batallas los soldados sufrirán las consecuencias que dejan los recuerdos de tan horrendos crímenes.

Recordemos que la mayoría de las anteriores guerras injustas del siglo pasado que ha vivido nuestro planeta y en donde ha estado involucrado el imperialismo yanqui, sólo ha perseguido los intereses de explotación y opresión de los pueblos, de continuar con la colonización y recolonización transnacional, en la que los pueblos del mundo sólo se sume mayormente en la miseria cuando el imperialismo consigue su objetivo.

El estado Mexicano sólo ha hecho declaraciones tibias que hizo el sr. Fox con respecto a este asunto tan delicado, pero todos sabemos que el gobierno foxista es dependiente del imperialismo yanquí y lo está apoyando en esta escalada guerrerista.

El pueblo de México consciente de lo que es una invasión militar, como la que se propone realizar en estos momentos el sr. Bush, no lo apoyamos, más bien la repudiamos y luchamos contra ella porque el bloqueo al desarrollo económico y científico de los países pobres no es la forma de resolver los problemas universales, como lo hacen actualmente los imperialistas.

Organizarnos y prepararnos para las ofensivas siguientes del enemigo de nuestros pueblos es la única alternativa que tenemos, por lo que llamamos a todo el pueblo mexicano a organizarnos, a buscar la relación con nuestro partido-ejército, y no permitir al imperialismo que siga imponiendo sus condiciones a los países del mundo. La lucha por la libre autodeterminación de las naciones, la resistencia popular y por el socialismo se deben impulsar para detener el avance de la fascistización imperialista. A unir fuerzas y formas de lucha y construir el poder popular en las naciones que nos permita lograr la verdadera soberanía nacional.



CARTAS DE LA MILITANCIA Reflexión en noviembre, lucha y resistencia. Recordando a Villa (Doroteo Arango).

Noviembre es un mes en el cual los mexicanos recordamos a nuestros muertos, a seres cercanos que persisten en nuestra memoria a través del tiempo. Hay fechas de enorme orgullo para los pueblos de todo el mundo como las revoluciones sociales y de resistencia por hacer valer su derecho a la autodeterminación e independencia.

El estallido de la Revolución mexicana es un ejemplo, mas también lo es la hazaña del pueblo nicaragüense en la guerra contra la intervención armada de Estados Unidos de 1927 a noviembre de 1932 con un hombre de la talla moral y político-militar al frente, de Augusto C. Sandino, entre muchos otros.

Existe, vivimos hoy en día una alteración en todos los sentidos de las relaciones humanas, provocada esencialmente por la etapa histórica que atravesamos. Esta crisis originada por el declive del sistema capitalista de explotación trae consigo aparejado, una reflexión forzosa que como seres racionales se plantean aquellos que creen sencillamente en que es posible un mundo diferente al actual en el futuro, y que dichos cambios apremian.

¿Quién origina los males que nos aquejan? El imperialismo, y quienes solamente pueden abatirlo son los pueblos sojuzgados, organizándose en todas las formas de lucha, entre ellas, la lucha armada revolucionaria que es en definitiva el recurso por el cual los pueblos se le resisten, perecen ó vencen para lograr sus objetivos de emancipación.

Es tiempo de meditar sobre todos aquellos que consideran la Resistencia Internacional contra las calamidades que un puñado de todo-poderosos y sus agachados perpetran y procuran perpetuar contra la inmensa mayoría de la población mundial, en quienes creen que por medios pacíficos únicamente podremos parar la saña y rapiña oligárquica transnacional que impone condiciones de existencia cada vez más incongruentes con el desarrollo de las ciencias y la producción material.

Dando un sentido político e ideológico a estos días, demos un espacio a la memoria de nuestros caídos de la revolución de 1910-17, inconclusa hasta nuestros tiempos, a quienes de esa época sangrienta a la fecha, hay muchos comprometidos con la causa de los pobres que recordar. En la guerra popular contra el intervensionismo yanky por el Socialismo se avecina en nuestro país y otras latitudes, sabremos que la muerte no fue vana y la RESISTENCIA tampoco lo fue, de aquellos empeñados en dar al porvenir una vida diferente que los pobres anhelan.

Hay tantos que fallecieron, tantos héroes desprovistos de rango militar, de un abrigo para cubrir sus cuerpos del frío cortante de nuestras montañas, de la caricia tierna del compañero (a); de los hijos si es que procrearon; porque en estas revoluciones nuestras, también hay niños con bríos de lucha, ya con la causa del pueblo comprometidos.

La vida cegada de Cuauhtémoc, en la guerra contra la conquista española; Hidalgo y Morelos en la independencia; Zapata y Villa en la revolución democrático burguesa; a los caídos en la nueva etapa de lucha por la revolución socialista: los hermanos Gámiz y don Pablo Gómez, a nuestro comandante póstumo del PDPR-EPR, Héctor Eladio Hernández. Castillo, -que en este 10 del mes conmemoramos-, al comandante Lucio Cabañas Barrientos. A don Galo Pacheco Valle, último integrante con grado militar del Ejército Libertador del Sur, comandado por Zapata. A todos decimos:

¡ESTAMOS PRESENTES!

Recordando a Francisco Villa (Doroteo Arango).

Cuenta la historia que con la sangre de los abuelos se ha escrito, que una vez, aquel hombre al que conmovían hondamente las injusticias hacia su pueblo y por esto se lanzó a la lucha, el mismo que en las peripecias lloraba por sus muertos, que no iba a convivios en las que no estuvieran los humildes disfrutando también, narró lo que a continuación les comento.

Días antes de mi salida a la toma de Guadalajara me había yo expresado con una criatura como de siete años, que se me acercó en la Hacienda de los Morales, paraje, según antes indico, donde estaba una parte de mis fuerzas. Venía él siguiendo mis pasos, o más bien dicho, los de mi caballo, y mirándome, lo cual hacía sin dejar de pelar un trozo de caña que traía entre las manos y conforme chupaba aquellas cáscaras, las ramoneaba. Tanto se me acercó, que me inclino yo hasta él, le quito la caña, la muerdo, y con sonrisa amorosa le hablo así..

-Ya te robó tu caña el bandido de Pancho Villa. O ¿no sabes que Pancho Villa sólo vino a este mundo para robar y matar?

Me responde él..- Señor yo nomás voy detrás de su caballo porque me gusta mirarlo a usted.

-Yo le digo..¿Y porqué te gusta mirarme?

-Él me contesta.. No sé señor.

Le pregunté entonces que cuánto le había costado su caña., me contestó que le había costado dos centavos. Le pregunté que si no quería que se la devolviera, o que se la comprara., me contestó que no, que mejor quería regalármela, y ver que la comía por habermela él dado. Ante lo cual saqué dos pesos y se los ofrecí con estas palabras..

-Toma lo que Pancho Villa te paga por un pedazo de caña.

Luego le añadí.-¿Qué vas a hacer con ése dinero?

-Se lo llevaré a mi madre, señor.

-¿Tienes madre? -Sí, señor.

-¿Tienes padre? -También, señor.

-¿Te manda tu padre a la escuela? -No, señor.

-¿Porqué no te manda?-Porque le ayudo en las labores de la milpa, señor.

Le expresé entonces.

-Pues vas ahora a donde está tu padre y le dices que digo yo, Pancho Villa, que si mañana no te manda a la escuela, voy a buscarlo y explicarle que en la revolución en la cual morimos, es para que nuestros hijos tengan derecho al estudio.

Así le dije, porque pensaba entre mí.

‘’No sabe este niño quien soy yo, pero ignorándolo, me descubre entre todos estos hombres que me rodean, y me mira con todo su entusiasmo, y me sigue, y quiere regalarme hasta lo que come. ¿Porqué ha de hacerlo, sino por contemplar en mí al hombre que lucha por la redención de los pobres?’’

Es decir, que yo adivinaba que aquél niño había nacido para crecer con la ayuda de sus hermanos de raza, y que era un crimen dejarlo malograr lejos de los estudios.

FIN



VIVENCIAS QUE ASPIRAN A NO SER SOLO PERSONALES.

A fines de la década de los 60, cuando aun era estudiante, realizaba una de las actividades que no he abandonado a fuerza de gusto y necesidad, que ¿cuál es ésta?, dar a conocer los artículos de nuestra Constitución Política mexicana, en unas ocasiones a campesinos, otras a obreros, a estudiantes como yo, a

colonos, amas de casa, mujeres campesinas, indígenas y obreras.

Pero... ¿por qué la Constitución Política? ¿acaso creía posible su cumplimiento?

No era eso, sino el hecho de que si la gente no sabía que tenía derechos, si no sabía cuáles eran estos, ¿cómo lucharían por ellos, si se les había hecho creer que sólo el rico del pueblo, el cacique, el patrón de la fábrica, el dueño del ingenio, el fraccionador, los gobernantes tenían derechos y nosotros puras obligaciones?

Qué gratos recuerdos aquéllos que hoy se hacen presentes, cuando vuelvo a compartir mis escasos conocimientos con nueva gente y gente nueva, nuevecita, que como ayer, desconocen sus derechos, unos porque no fueron a la escuela y otros porque no se los enseñaron, y redescubrir con ellos, lo grande que fueron nuestros próceres, la vigencia de la lucha zapatista, la lucha por la tierra que hoy continúa para quienes no se han atrevido a recuperarla, a hacerla suya, porque serían tildados de radicales, o violentos, o guerreristas o lo que es peor, terroristas, todo por luchar en defensa de las conquistas alcanzadas por nuestros abuelos y nuestros padres.

Recorrer de la mano, con la gente nueva, los senderos del conocimiento y parecerme oir gritar ¡tierra! a cada descubrimiento de nuestra Historia patria, o de la historia de nuestra comunidad o nuestra Organización.

Perdernos en nuestro mapamundi y en un abrir y cerrar de ojos atravesar el estrecho de Bering, volar con el tiempo en nuestras manos y posarnos sobre un nopal al lado del águila que devora una serpiente.

Y después, saltar el pequeño pero inmenso Océano Atlántico, porque alguien quiere saber ¡ya! Dónde está España, y otro compañero quiere conocer dónde esta Rusia y otro más Bélgica y Alemania porque por ahí anduvieron Carlos y Federico, según les ha platicado otro compa que ya estuvo en un curso de educación política y él no puede esperar a estar, ¿qué tal si no le toca todavía?

Para luego, después de un mensaje recibido que dice "doña necesidad y justa razón, llamando a viajeros, doña necesidad...y justa razón... llamando a viajeros... doña...ne...", aterrizar en la pista de donde partimos y continuar con el Artículo 6. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial y administrativa, sino en el caso de ...

¿compañera, espere, qué quiere decir inquisición?, y la compañera seria, responde ¿qué ya me viste cara de diccionario?.

Matías, quien había hecho la pregunta, calla, no esperaba esa respuesta, ¿qué le pasa a la compa, si casi siempre responde bien?

Me di cuenta de su desconcierto y le digo, de lo que se trata Matías, es de que aprendan a buscar en el diccionario, que sean ustedes quienes busquen en él, las palabras que no saben qué quieren decir para que cuando yo no esté o no esté otro compañero que sepa más que nosotros, ustedes echen a andar su motorcito con lo que ya saben y no tengan que esperar a nadie para seguir adelante.

Y ahora, ¿quién sabe que quiere decir inquisición? y alguien tímidamente responde-pregunta ¿no es la misma de la iglesia, la que torturaba hasta la muerte a los que decía eran descreídos? ¡cómo crees, que tiene que ver esa inquisición con la Constitución? Ustedes ni saben y nada más hablan, compañeros.

Compañera, nosotros lo investigaremos como nos enseñó: ¿a quien le tocó hoy, hacer uso del diccionario?, busca rápido Camilo, para que podamos avanzar.

In...in...inque... inquie...inquil...inqui...sición, ¡aquí está! Inquisición, y dice: acción y efecto de inquirir, ¡újule, de buen apuro nos saca!, tú síguele leyendo. Bueno, dice 2 y luego Hist. Tribunal permanente, distinto del ordinario, que estaba encargado por el papado de la lucha contra la herejía. ¿Ya ven, ya ven?, no andaba yo tan jerrado... pero no es lo que quiere decir aquí en el Artículo 6, síguele Camilo, bueno... Con este significado suele escribirse con mayúscula, no... pos no es, pero sigue... aquí dice algo que no entiendo y luego, cárcel destinada para los reos pertenecientes a este tribunal...no pos tampoco es, se oye decir a Lorenzo.

Regrésate a la primera, dice Clementino. Bueno... acción y efecto de inquirir, y ahora busco inquirir, ¡aquí está, un poquito arriba! ahí les va, inquirir: indagar o preguntar para adquirir cierta información. ¡eso es, Camilo!

Claro, dice Valentina, entonces quiere decir que podemos decir nuestros pensamientos libremente sin que Don Maclovio nos esté espiando, indagando pues, y preguntando qué dijo cada uno de nosotros, ¿o no, compañera?

Bien, Valentina.

Compañera, ¿por qué no en lugar de estar buscando en el diccionario, nos dice usted qué quiere decir y nos vamos más rápido?

Más rápido que un rayo, Juan responde. Porque ya nos dijo, no siempre va a estar ella con nosotros, y tenemos que aprender todos a usar el diccionario, para que cuando se nos vaya, no nos quedemos esperando a que llegue otro compañero a decirnos qué quiere decir cada palabra que no entendemos y podamos avanzar por nosotros mismos, tener nuestro propio motorcito, como dice la compañera.

Con saludos revolucionarios, para los compañeros y compañeras que tienen mi estima, mi respeto, mi admiración y desde luego, la misma exigencia que tengo para conmigo misma.



ALGUNOS HECHOS RELEVANTES DE NUESTRA VIDA PARTIDARIA, EN LOS AÑOS RECIENTES (Parte 16).

La dinámica del partido seguía bajo los ritmos y las posiciones opuestas entre los que defendían la supuesta libertad, el no nombramiento de el CCP, el no acatamiento de los acuerdos, por la revocación de los mismos y de la supeditación de la mayoría con respecto a la minoría que eran ellos, los expulsados, sancionados, delincuentes de la revolución, los inconsecuentes con los dichos y hechos.

En todo este tiempo los embates, las discusiones estuvieron a la orden del día con documentos, escritos y falsas acusaciones de parte de los que asumieron la actitud del no respeto a los acuerdos, los cuales nunca fueron discutidos porque siempre eludieron la responsabilidad y la discusión en la militancia.

Calificando a la militancia de faltos de capacidad política, de cerrados, de cuadrados, duros, dogmáticos, incapaces de construir su propio destino, los veían como objetos de manipulación y no como sujetos de la transformación revolucionaria.

Sus documentos fueron discutidos en las zonas y respondidos políticamente por la militancia, sus propuestas contenidas allí, no fueron aceptadas, pues contenían reclamos, resentimientos, falsos argumentos políticos, apreciaciones incorrectas de la realidad, incluso copias mal hechas de libros y documentos,

de total eclecticismo político y no una interpretación de ellas, y cuando eran interpretaciones eran incorrectas y mal entendidas de la teoría marxista-leninista, pero sobre todo y en especial de un sujeto que evidenciaba en sus escritos un total desequilibrio emocional.

La militancia que confiaba en algunos de ellos, ante el desconocimiento de su praxis y trayectoria dentro del partido se fueron definiendo no porque existiera esa confrontación política dura de parte de ellos, sino por sus actitudes sutiles de delación, traición, robo, indisposición al trabajo partidario, al enfrentamiento contra el enemigo, por el acomodo de sus formas de vida y el quebranto de la legalidad partidaria, por el sólo hecho de conocer que se imponían en las zonas y llegaron como jefes a las instancias y no dejaban que la militancia decidiera libremente, no se acataron a los acuerdos por el hecho de que ahora a ellos les tocaba obedecer el mandato de las bases lo que no era correcto.

Las discusiones fueron de fondo por parte de la militancia, pero para estos individuos a toda costa las querían hacer ver como cosas de forma, de acusaciones personales y no como un proceso histórico de depuración y confrontación de la ideología que se llevaba dentro del partido y de la realidad política nacional e internacional, tratando de evitar a toda costa el planteamiento de que las actitudes personales en la vida cotidiana reflejan la ideología que sustenta el individuo dentro del proceso de la lucha de clases.

La coordinación y las propuestas de estos individuos se estuvieron realizando fuera de toda legalidad y las normas de seguridad, realizando un sin fin de artimañas y aprovechándose de la nobleza de algunos compañeros para que los dejaran coordinarse, y cuando fueron desenmascarados, arreciaron su ofensiva con difamaciones, acusaciones, rumores y labor de zapa dentro del partido, situación que la militancia hizo que se definiera concretamente en dos posiciones políticas y en el fragor de la discusión nuca estuvieron dispuestos a confrontarlos directamente, eludieron dar respuesta de sus actos a la militancia.

Los intereses personales de la mayoría de estos individuos prevalecieron por encima de los intereses y los principios partidarios a los que hacían alusión.

Nuestra posición fue siempre de respeto a los acuerdos y la discusión fraterna poniendo el dedo en el renglón de la problemática y las propuestas de solución, llevando la discusión a la militancia conforme a los acuerdos emanados y bajo la dirección de cada una de la instancias partidarias, en la discusión libre y en la toma de los acuerdos.

Estábamos con el nombramiento del Comité Central Provisional en las diferentes zonas, como marcaban los acuerdos de la comisión nacional, algunos de los que fueron expulsados estaban contemplados en las propuestas para ser nombrados, algunos de ellos no aceptaron en los últimos días, se les preguntaba si aceptaban o no, y que dieran una explicación política del por qué y su trabajo político dentro del partido, no todos los que hoy están fuera, lo hicieron.

En esa dinámica nos encontramos cuando se dio a conocer la carta enviada por E y L, quienes llegaron a tener diferentes responsabilidades dentro del partido, uno como ex integrante del CC que renunció en febrero del 99 y la otra persona estaba en un Comité, además dentro de la estructura del EPR tenía el grado de oficial, es bueno decir que este grado no se le dio porque le correspondiera, ni porque fuera consultado, analizado y definido por las estructuras de dirección del PDPR-EPR, sino por decisión personal de E, quien formaba parte del Comité Militar y aprobado por algunos elementos que se identificaban con este individuo (los que hoy están fuera por haber sido expulsados), cabe mencionar que no fue el único caso, a sus incondicionales se les dio nombramiento de diferentes grados militares sin que correspondiera a su desarrollo político militar, pero sobre todo sin tener un trabajo de construcción que los respaldara.

Dicha carta se analizó en las diferentes zonas y se dio la posición de cada uno de los militantes, de laszonas y estructuras partidarias con documentos que se llevaron a la Comisión Nacional, mencionando que dichos sujetos nunca esperaron la respuesta de la militancia, presentaron su “renuncia” y una cadena de calumnias, en especial contra compañeros que estaban confrontándolos y desenmascarándolos políticamente.

En esta dinámica se estaba discutiendo lo del nombramiento del CCP, el problema de Seguridad y las renuncias de estos individuos que contenía entre otras

cosas lo siguiente:

1.Elucubraciones sin ningún fundamento político y mucho menos científicos, basadas en especulaciones producto de trastornos emocionales.

2.Calumnias para golpetear y minar la autoridad moral de los fundadores del partido.

3.En sus escritos difundieron el rumor y el chismorreo consciente para meter cizaña entre la militancia, generar confusión y desconfianza al interior de nuestro partido.

4.Un supuesto informe de su actividad partidaria que en el fondo trataba de justificar sus elucubraciones e inconsecuencias.

5.La justificación y ocultamiento de las verdaderas causas de la claudicación de la revolución, presentándose como los grandes críticos y renovadores de la línea política al interior del partido.

6.Presentarse como las víctimas a los que se les estaba relegando del trabajo y del partido.

Algunos militantes, y estructuras partidarias concluyeron entre otras cosas lo siguiente:

Antes que nada se expresó la indignación por tan vil actitud de quienes se ostentaban como militantes y que en ese momento renegaban de los principios y del lineamiento político de guerra popular prolongada.

En ese sentido nosotros exigimos una actitud madura y firme a los compañeros y a las instancias en las que trataban de invalidar el proceso, argumentando que era antidemocrático o falta de participación de las bases.

Algunos individuos que compaginaban con estas gentes se manifestaron y argumentaron que si se elegía un CCP iba haber renuncias, con lo que quisieron amagar y justificarse, pero algunas renuncias e intentos por fraccionar el partido ya se habían dado sin haber nombrado, como R, R y P, lo hicieron a pesar de proponerles que esperaran la realización del Congreso, participaran en él y posteriormente definieran seguir o no en el partido.

E y L argumentaron sus renuncias y todo lo reducen a su visión maniquea: que el proceso del partido estaba en manos de dos personas, que se cansaron de proponer cambios y que nunca fueron aceptados, que fueron bloqueados y hubo todo un plan para aislarlos y no paran con eso, sino que hacen entrever que el partido tiene un plan para matarlo, todo esto lo hacen con la finalidad de eludir su responsabilidad política e histórica, y nos acusan de lo que les pueda pasar comparándonos con el Estado y como si fuéramos unos vulgares matones intransigentes.

La militancia le decía a E que no estábamos marchando bajo ninguna consigna y que seguíamos indicaciones personales, porque tenemos nuestro juicio, nuestro pensamiento y tenemos nuestras propias conclusiones, que son producto de nuestra práctica revolucionaria, no somos gente sin conciencia o pensamiento que actuamos como robots o como objetos, sino que somos seres pensantes, que tratamos de cambiar las condiciones de la realidad existente. Que estamos marchando y luchando bajo un proyecto revolucionario que es el PDPR-EPR, que para nosotros ese tipo de manifestaciones buscan descalificar las propuestas políticas que hemos vertido y nos niegan la posibilidad de tener un criterio propio y nuestras capacidades.

En cuanto a que sus propuestas no se tomaron en cuenta en el partido, son ellos los que no nos dieron oportunidad de discutirlas con ellos, porque estos individuos renunciaron al partido antes de conocer la opinión de la militancia, pero sí se analizaron y se les dio respuesta en laCN. Dichos argumentos sólo

tratan de eludir la responsabilidad directa y el fracaso como individuos por no poder construir los pilares fundamentales de la revolución, porque eran ellos quienes supuestamente tenían la mayor experiencia y capacidad militar, pero están los resultados de estos individuos a la vista.

En ese tiempo, se invitó a todos los compañeros a discutir en lo que no se estaba de acuerdo o los desacuerdos, pero no lo hicieron, prefirieron callar y dar golpes bajos, bajo el supuesto de que el partido estaba bajo el dominio de algunas personas, de la negativa al cambio y la persecución política, se les invito a trabajar en todo momento y que discutiéramos sus propuestas y trabajáramos sobre la base de los principios revolucionarios, sobre la legalidad partidaria, los estatutos y los acuerdos políticos, ante este llamado estos individuos optaron por difundir rumores sin dar la cara y sin responsabilizarse de sus actos, nosotros teníamos claro que estaban en desacuerdo con los principios del partido y nuestra práctica revolucionaria.

La desviación y descomposición ideológica, al pretender conservar un estatus cuando precisamente se requiere de sencillez, alta calidad humana, salud mental, equilibrio emocional, sólida formación ideológica y una alta preparación teórica Marxista-Leninista, asi como una férrea formación militar, pero dicha formación teórica indudablemente que deberá de ir acompañada de la práctica, además de lo anterior, nuestros miembros deberían de tener calidad moral y cultura general. Pero, solo existe un elemento capaz de hacer al militante responsable de sus actos, altamente innovador y constructor de sí mismo y para con los demás, ese elemento es la ideología proletaria, pilar esencial para transformar revolucionariamente al militante hacia el hombre nuevo, cosa que estos individuos lejos estaban de querer adquirirla o practicarla.

El describir los hechos sin ver las causas, el ver el fenómeno desde afuera, sin ver la raíz, donde precisamente por su práctica inconsecuente, fraccionalista, divisionista, acrítica y liberal, es decir, sin antes hacerse una autocrítica profunda de su proceder como responsables, pero si criticando a todo como si fuera la bancarrota, apareciendo ellos como si fueran los únicos personajes sin errores, como los puros o los únicos con calidad moral cuando su paso como responsables, deja mucho que desear, solo denota la superficialidad en sus análisis, impregnados de un fuerte resentimiento, emotividad, parcialidad, espíritu acrítico y a todas luces una postura política en el seno del partido diferente a la nuestra: la formación de otro(s) proyecto(s) políticos diferentes al nuestro, con la consigna de coordinarse en el futuro inmediato con nuestro partido, ¿pero cuál es el trasfondo de esta consigna? Con la coordinación de los ex CC pretendieron conservar su estatus y los privilegiados que se auto facilitaban, seguir influyendo en la conducción al interior del partido para en un futuro concretar el “golpe de estado” que tenían en mente.

Si en verdad quisieran formar otro proyecto buscarían otro camino más honroso, ¿cuál sería éste? impulsar el debate político y la lucha ideológica en el seno del partido y en toda la militancia, someterse a la rigurosidad de la crítica y autocrítica, impulsar el análisis objetivo erradicando las cargas emocionales, la mentira y el solapamiento, pugnar por la unidad partidaria bajo los principios marcados en nuestro lineamiento político- militar y con la consigna de fortalecer el carácter político- militar de nuestro partido.

En síntesis, las renuncias tienen en común denominador las siguiente características:

- Divorcio entre la teoría y la práctica.

- No atención a las zonas de trabajo.

- Infiltración de la ideología pequeño burguesa y burguesa.

- Falta de solidez ideológica.

- Labor de zapa.

- Los que se encontraban en el CC carecían del perfil revolucionario para asumir este cargo.

- Incapacidad para sostener sus posiciones políticas e ideológicas en un ambiente sano ante la militancia.

- Falta de autocrítica.

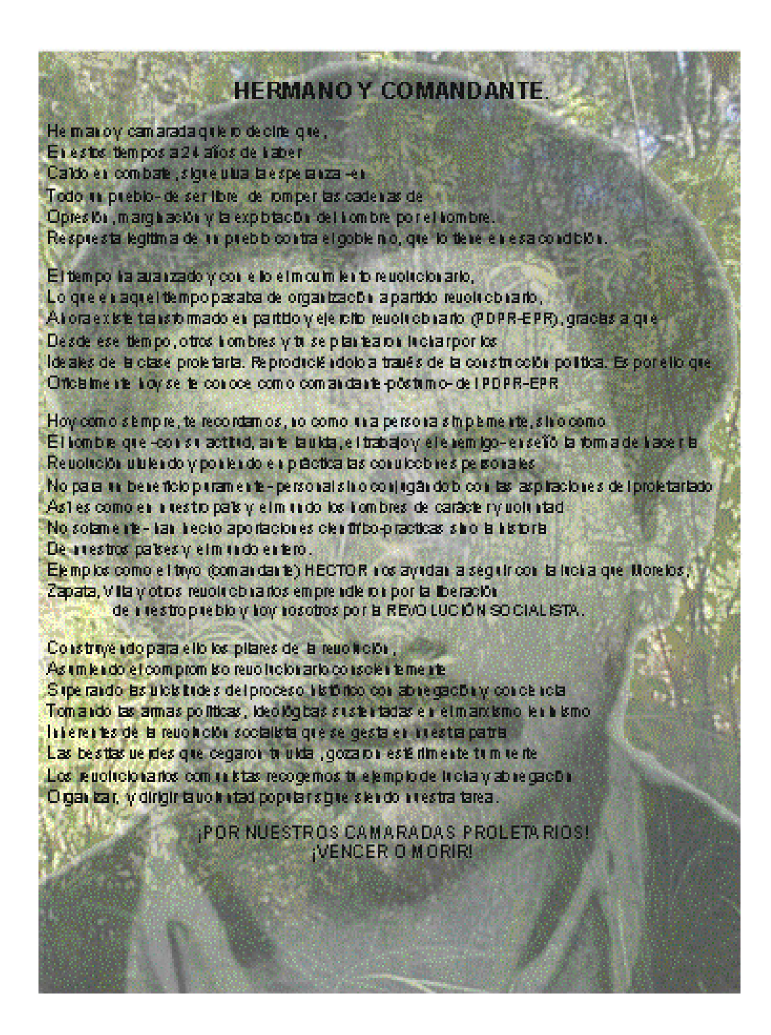
- Justificar sus conductas y eludir la responsabilidad, culpando a otros compañeros sin una argumentación objetiva y madura, utilizando de manera dolosa y tendenciosa la información, para tratar de confundir a la militancia.

La Comisión Nacional y la Comisión Ejecutiva tuvieron un papel paciente y de mucha madurez para contener los ánimos de una militancia que pedía la aplicación de los estatutos. Bajo el planteamiento de resolver el problema políticamente, discutir en este terreno, en el aspecto filosófico para comprender desde el punto de vista científico el problema interno que estaba viviendo nuestro partido y sobre todo dar una solución en este sentido.

Se invitó a tener paciencia, prudencia y analizar políticamente haciendo a un lado las actitudes viscerales, pero sin dejar de calificar políticamente los planteamientos y las actitudes de quienes detractaron al partido, de los que hacían labor de zapa y presentaban sus argumentos con un ropaje seudocientífico.

Quedaba claro para la militancia que tanto E y L denotaban en sus escritos y en sus actitudes un agudo desequilibrio, desequilibrio que los hacía ver y especular que se les quería hacer daño físico, inventando historias que ellos mismos las creían, tergiversando los hechos, haciendo en ellos eco la leyenda negra creada por el Estado y el oportunismo.

En la Comisión Nacional se ratifican los análisis, las propuestas y determinaciones de lo que la militancia resolvió. **Continuará.**



HERMANO Y COMANDANTE.

Hermano y camarada quiero decirte que,
En estos tiempos a 24 años de haber
Caído en combate, sigue viva la esperanza -en
Todo un pueblo- de ser libre, de romper las cadenas de
Opresión, marginación y la explotación del hombre por el hombre.
Respuesta legítima de un pueblo contra el gobierno, que lo tiene en esa condición.

El tiempo ha avanzado y con ello el movimiento revolucionario,
Lo que en aquel tiempo pasaba de organización a partido revolucionario,
Ahora existe transformado en partido y ejército revolucionario (PDPR-EPR), gracias a que
Desde ese tiempo, otros hombres y tú se plantearon luchar por los
Ideales de la clase proletaria. Reproduciéndolo a través de la construcción política. Es por ello que
Oficialmente hoy se te conoce como comandante -póstumo- del PDPR-EPR

Hoy como siempre, te recordamos, no como una persona simplemente, sino como
El hombre que -con su actitud, ante la vida, el trabajo y el enemigo- enseñó la forma de hacer la
Revolución viviendo y poniendo en práctica las convicciones personales
No para un beneficio puramente -personal sino conjugándolo con las aspiraciones del proletariado
Así es como en nuestro país y el mundo los hombres de carácter y voluntad
No solamente -han hecho aportaciones científico-prácticas sino la historia
De nuestros países y el mundo entero.
Ejemplos como el tuyo (comandante) HECTOR nos ayudan a seguir con la lucha que Morelos,
Zapata, Villa y otros revolucionarios emprendieron por la liberación
de nuestro pueblo y hoy nosotros por la REVOLUCIÓN SOCIALISTA.

Construyendo para ello los pilares de la revolución,
Asumiendo el compromiso revolucionario conscientemente
Superando las vicisitudes del proceso histórico con abnegación y conciencia
Tomando las armas políticas, ideológicas sustentadas en el marxismo leninismo
Inherentes de la revolución socialista que se gesta en nuestra patria
Las bestias verdes que cegaron tu vida, gozaron estérilmente tu muerte
Los revolucionarios comunistas recogemos tu ejemplo de lucha y abnegación
Organizar, y dirigir la voluntad popular sigue siendo nuestra tarea.

¡POR NUESTROS CAMARADAS PROLETARIOS!
¡VENCER O MORIR!

